



Agenda Publishing House

***EMERGENCY OF PUBLIC DEVELOPMENT:
FINANCIAL AND LEGAL ASPECTS***

Monograph

*edited by Doctor of Economic, Professor,
Academy of Economic Sciences of Ukraine
Yu. V. Pasichnyk*

**Agenda Publishing House
United Kingdom
2019**

Agenda Publishing House, United Kingdom

***EMERGENCE OF PUBLIC DEVELOPMENT: FINANCIAL AND
LEGAL ASPECTS***

*Recommended for publishing by the Academy of Economic Science of
Ukraine*

Reviewers:

Doctor of Economics, Professor Korneev V.V.

Doctor of Economics, Doctor of Legals, Professor Pokataeva O.V.

Doctor of Economics Sidelnikova L.P.

Science editor: *Doctor of Economic, Professor Yu. Pasichnyk*

Emergence of public development: financial and legal aspects: monograph /Yu. Pasichnyk and etc.: [Ed. by Doctor of Economic Sciences, Prof. Pasichnyk Yu.] : Collective monograph. – Agenda Publishing House, Coventry, United Kingdom, 2019. – 737 p.

ISBN 978-2-5494-0318-5

The financial aspects of social sphere and banking sector have been analyzed. The assessment of legal framework for the regulation of economic relations in the state has been conducted. The priorities for the European integration of the domestic business entities as well as the problems of accounting standardization have been outlined. The common guidelines to improve accounting policies and support real economy have been suggested.

The publication is targeted at scholars, economists in banking sector, specialists in financial regulatory authorities and business entities, students.

ISBN 978-2-5494-0318-5

© 2019 Agenda Publishing House

© 2019 Authors

ВСТУП

Характерною особливістю сьогодення є прискорення розвитку суспільства, зумовлене досягненнями науково-технічного прогресу. Збільшення можливостей розв'язання світових проблем супроводжується їхнім загостренням, спостерігається зростання соціальної нерівності у світі, посилення диференціації населення за рівнем доходів, усе це породжує нові проблеми співіснування людей, які належать до різних цивілізацій, культур і систем цінностей. Основними факторами, що зумовлюють окреслені проблеми є суспільні перетворення у суспільстві, що відбуваються у світі. Ключова позиція у визначенні векторів соціально-економічного розвитку належить державі. Призначення держави полягає у використанні сучасних інструментів щодо формування перспективної стратегії соціально-економічного розвитку країни.

Політична та економічна нестабільність в Україні та світі, зниження темпів зростання економіки, вимагає від держави розробки та впровадження дієвих механізмів, що сприятимуть подоланню кризових явищ. Одним із таких напрямів може стати формування емерджентної моделі економічного розвитку, що зумовлює підтримку та всебічне сприяння розвитку.

Монографія містить сім розділів, які присвячено вирішенню сучасних проблем економічного розвитку, встановлення партнерських відносин, вивченню функціонування національної економіки, підприємств, фінансової безпеки та правового поля. Зокрема, узагальнено погляди українських та зарубіжних науковців щодо сучасних тенденцій економічного розвитку України, стратегічного підходу та умов зростання її продуктивних та інвестиційних можливостей. Значну увагу приділено стратегічним векторам розвитку національної економіки, урегулюванню соціальних ризиків, а також питанням розвитку освіти в Україні.

У першому розділі монографії «Фінансові аспекти суспільних перетворень в економіці» досліджено сучасні проблеми податкової політики, розвитку страхового ринку та банківської системи. Окрема увага зосереджено на питаннях соціального забезпечення.

Проблемам національної безпеки в умовах євроінтеграції присвячено другий розділ монографії «Фінансова безпека трансформацій суспільного розвитку». Вагомого значення в умовах євроінтеграції набувають питання реалізації економічної політики у галузі екологічної безпеки. Основні проблемні питання у даній царині висвітлено у четвертому розділі монографії «Фінансові інструменти екологічної політики держави».

У п'ятому розділі монографії «Вітчизняні реалії адаптації підприємницької діяльності світовій практиці» висвітлено погляди науковців щодо інтеграційних процесів у галузі підприємницької діяльності. Зокрема, досліджено питання інноваційного розвитку підприємницьких структур та удосконалення обліку.

Питання менеджменту та маркетингової діяльності у фінансовій системі досліджено у розділі «Управлінські технології економічного розвитку суспільства».

Інтеграція України до Європейського співтовариства вимагає, на лише адаптації галузей економіки до європейських стандартів, а й реформування освітньої діяльності. Основні питання освітніх реформ та юридичних трансформації досліджено науковцями у сьомому розділі монографії «Стратегічні вектори соціо-правового розвитку суспільства».

Дослідження ґрунтується на науково-обґрунтованих методах, які використані в роботах авторів. Науковцями запропоновано конкретні тези щодо реалізації основних принципів емерджентності фінансової системи.

Монографія має як науковий, так і практичний характер, аналізуючи та обґрунтовуючи конкретні ситуації, заходи, пропозиції щодо подальшої реформи економічної системи в Україні та у всьому світі. Усі матеріали публікуються у виданнях авторів. Автори несуть відповідальність за оригінальність, повноту та достовірність поданих матеріалів.

РЕЦЕНЗЕНТИ

Корнєєв Володимир Вікторівич,

доктор економічних наук, професор,

завідувач відділу фінансової політики Державного науково-дослідного інституту інформатизації та моделювання економіки

Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

Покатасва Ольга Вікторівна,

доктор економічних наук, доктор юридичних наук, професор,

Перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи

Класичного приватного університету.

Сідельникова Лариса Петрівна,

доктор економічних наук, доцент,

завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування

Херсонського національного технічного університету.

approach in the development of competitive green growth strategies, as well as the development of ecological models of strategic green growth and the green infrastructure of economic and environmental systems capable of ensuring the effectiveness of the emergent reactions in the behavior of stakeholders.

4.7 Methodology of Formation of Economic and Socio-Ecological Indicators of Economic Activity in The Context of National Security¹

Security as a result of socio-ecological and economic activity in ensuring the safety of society, the state and the individual has multiple objectivity, namely: there is the ability of the system to prevent damage in various spheres of social production; the state of protection of certain objects of economic and socio-ecological activity; the ability of a developed system of security measures. Everything depends on the specific period of development of society and economy, institutions of management, the nature of social (socio-ecological and economic) relations and the level of development of productive forces.

Ensuring a high level of protection of national socio-ecological and economic interests of management and economic activity, which creates the necessary conditions for the sustainable development of society, state and individual, is the main task of the policy of national security of the state.

Modern scientific interpretation of national security involves consideration of such content components: 1) political security; 2) state security; 3) military security; 4) economic security; 5) social security; 6) humanitarian security; 7) scientific and technological security; 8) environmental safety; 9) information security. Defined elements are equally important for the formation of a comprehensive security system, but depending on historical circumstances, various factors, each component may be of particular importance². All these components are interconnected and mutually coordinated: each of these components can be sufficiently manifested in the field of the other, complementing or weakening its influence. For example, there can be no environmental safety in the conditions of an ineffective crisis economy, as there can be no environmental and economic security against the background of social conflicts. Yet the basis of the national security is economic security.

Therefore, it can be argued that economic security can be manifested in the spheres of influence of other types of national security, penetrating into them and interacting with them, accumulating their influential actions, while remaining a basis for the national security. Schematically, the relationship and coherence of

¹ **Acknowledgments.** The publication is carried out under the financial support of the Ministry of Education and Science of Ukraine within the framework of applied research projects "Causal modeling of collaboration of stakeholders in clean production: harmonization of socio-ecological and economic contradictions" (approved by Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine from 30.06.2016 № 717) and "Structure-functional multiplicative model of development of the system of environmental taxes in Ukraine in the context of providing national security" (0119U100759).

² Voloshchuk, R.V. An overview of approaches to the integrated assessment of the state of economic security of the state. Inductive modeling of complex systems. 2017. Issue 9. P. 38-50.

economic, environmental and social elements of national security are presented in Figure 1. And here the emphasis is placed on the fact that a comprehensive socio-ecological and economic assessment of national security is a prerequisite for the implementation of the principles of sustainable development.

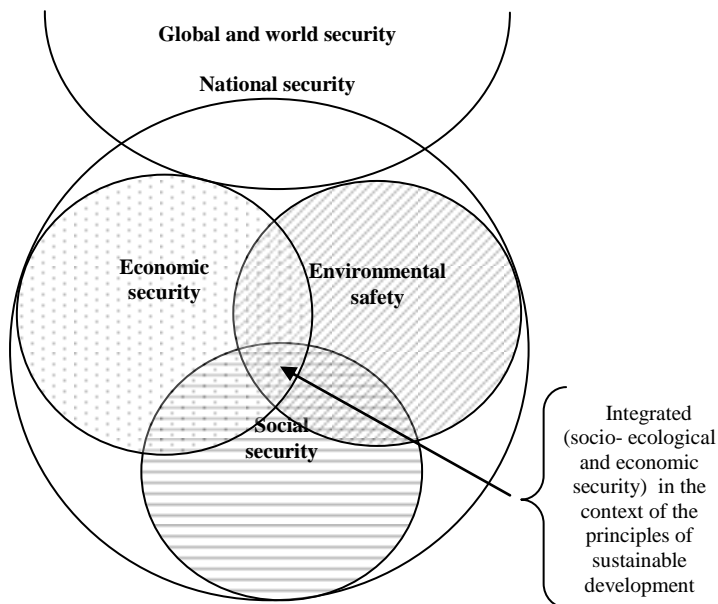


Figure 1 – A generalizational view on the interconnection and interdependence of socio-ecological and economic elements of national security

Source: developed by the authors.

According to the work¹ *economic security* can be defined as a certain state of the economy and institutions of power, which guarantees the protection of national interests, sustainable (balanced) socio-economic development of the country as a whole, sufficient economic and defense potential, even in the most unfavorable variants of development of internal and external processes. The general condition of economic security implies:

- integrated macroeconomic indicator of balanced social and economic development of the country;
- the basis for developing a strategic socio-ecological and economic policy and concrete measures for its implementation;
- a decisive condition for the harmonization and implementation of the whole system of economic interests of the country.

Economic security as an economic category embodies a certain set of social (socio-ecological and economic) relations and related measures that ensure

¹ Shevchenko, L. S., Gritsenko, O. A., Makukha, S.M. *Fundamentals of Economic Theory: Textbook / By ed. Dr. Econ. Sciences, prof. L.S. Shevchenko. Kharkiv: Right, 2008. 448 p. (P. 378)*

sustainable development in the conditions of globalization. It is a combination of economic, social, demographic, ecological, technological, scientific and information relations. The specificity of the *economic security* as a category is that it continuously indicates the level of efficiency of the functioning of all its structural elements, which enables to identify threats in a timely manner and to prevent the risk of causing damage to the socio-ecological-economic system and national economic interests in order to ensure the sustainable development.

It should be noted that the structure of the system of socio-ecological and economic security, as we have already mentioned, assumes economic, social and environmental assessments and their various combinations, so-called aggregate estimates. Furthermore, such aggregate assessments simultaneously determine the connections of the socio-ecological and economic system of management: *socio-economic* – direct links in the field of social production; *economic and ecological* – the impact of natural resources on the conditions of social production; *ecological and economic* – nature use and other types of the economic activity impact on the environment; *ecological and social* – the direct impact of the population on the natural environment. In this case, direct links are ecological, economic and environmental-social, which reflect the impact on the natural environment. In addition the inverse connections (economic-ecological and socio-ecological) characterize the influence of changes in the parameters of the state of the environment on social production and population¹³

For the system of assessing national security, an important role is determined by the marginal indicators. Thus, the values, the non-observance of which hinders the progressive development of the state, causes negative, destructive tendencies in the national security of the state (Table 1).

Table 1 – System of Indicators and Limits of National Security of Ukraine*

<i>Indicators</i>	<i>Margin values</i>
Depopulation rate	Equals to 1
Coefficient of financing the needs for the national defense of the state	At least 2% of GDP
Level of economy shadowing	Less than 30% of GDP
Decile coefficient	Should not exceed 10-digit rate
The cost of science and education	About 3% of GDP
Environmental costs	5% in state expenditures budget
Criminality	5-6 crimes per 100 people throughout the year

Source: developed and investigated according to²*

It should be noted that indicators of economic security must have real statistical indicators of socio-economic development, which most fully characterize social production³:

¹ *Blauberg, N.V., Yudin, E.G. Formation and essence of the system approach. Moscow: Science, 1973. 256 p.*

² *Kachinsky, A.B. Indicators of national security: definition and application of their limit values: monograph. Kyiv: NISS, 2013. 104 p. (P.53).*

³ *Zhikhov, O. B., Baranovsky OI I. Economic security [Text]: textbook. / University of Banking of the National Bank of Ukraine - Kyiv: UBS NBU, 2015. 467 p.*

1. Indicators of economic growth (in particular, reproductive macroeconomic indicators of the general plan (gross domestic product, gross national product, national income in absolute and relative terms), as well as dynamics and structure of domestic production and income, volumes and rates of industrial production, sectoral structure of economy and dynamics of separate branches, structure of investments, etc.).

2. The second group reveals the economic potential: production, natural resource, scientific and technical, innovation and technological.

3. The indicators of the third group characterize the various parameters of the economic mechanism, in particular, the rate and indicators of inflation, balance of payments deficit, stability of the national currency, internal and external debts.

4. The fourth group of indicators reflects the quality of life (in particular, GDP per capita, life expectancy, population morbidity, food supply, educational level, etc. This group also includes indices of incomes, employment and unemployment, the environmental state, the level of criminogenicity and crime).

Furthermore estimation of indicators is based mainly on calculations of the official statistics, and for expert estimations, for assessing certain negative phenomena (shadow economy, outflow of capital abroad) that affect economic security and do not have generally accepted and approved decision-making bodies of measurement methods, – on expert assessments¹.

The abovementioned indicators of the national and economic security have a complex character from the perspectives of assessing socio-ecological and economic parameters of social production. At the same time, in our opinion, insufficient attention is paid to the environmental sphere of national security.

In recent years, the role and importance of environmental safety, as one of the important components of national security, has increased significantly, despite the sharp decline of the industrial production. Therefore, the peculiarities of environmental safety must be investigated in details. Environmental safety is an integral part of national security and involves a certain state of development of productive forces and regulatory relations in society that can provide sustainable reproduction of natural resource potential². In the broad sense of the term, the environmental safety, in our opinion, can be defined as a set of actions, processes and measures aimed at preventing, reducing and compensating for damage to the environment, the economy and public health as a result of ecodestructive management.

Thus, environmental safety is a quantitative indicator (in physical and value terms), because it characterizes the deviation of parameters, features and factors concerning the state of the environment (in particular, natural resource and ecological capital) from the normative and planned indicators.

¹ *On approval of the Methodology for calculating the level of economic security in Ukraine: Order of the Ministry of Economy of Ukraine from 29.10.2013 № 1277. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v1277731-13> (Last accessed: 24.03.2019).*

² *Khlobystov, E.V. Environmental safety of the transformational economy: monograph / RVPS of Ukraine of the National Academy of Sciences of Ukraine. Kyiv: Agency "Chornobylinterinform", 2004. 336 p.*

It should be noted that the necessary condition for the successful implementation of state policy in the environmental sphere at various hierarchical levels of management is a comprehensive analysis of trends and the nature of changes in potential threats to environmental safety with a goal to timely justification of the necessary measures to prevent and overcome environmental degradation and deterioration.

This requires the development and functioning of a monitoring system of indicators that fully characterize the effectiveness of processes in the environmental sphere. The development and investigation of such indicators involve, in particular, the Commission for Sustainable Development, the International Institute for Sustainable Development, the Scientific Committee on Environmental Issues, and the world-famous universities, in particular, Yale University. For example, the Commission of the United Nations Organization on Sustainable Development determines the level of development of countries and implementation of sustainable development programs, which is calculated for 96 indicators, 19 of which characterize the state of the environment¹. In particular, experts from the Yale University (USA) define the Environmental Performance Index, which characterizes the effectiveness of state policy regarding to ecosystem conservation. This indicator is calculated using 22 indicators, divided into ten categories that characterize both the quality of the environment and the viability of the ecosystems. By value of this indicator in 2016, Ukraine has taken 102 positions among 132 countries, which confirms the low level of efficiency of state policy in the environmental sphere.

It should be noted that in Ukraine there is no single approach to a comprehensive assessment of the state of the environment due to an increase in anthropogenic load on ecosystems and natural resource potential. In particular, the ecological component in the list of indicators of economic and food safety, approved by the Government of Ukraine, is practically absent.

In our view, the economic component in the system of environmental safety should reflect the current state of the socio-ecological and economic development of the country, especially the functioning of the national industrial, agrarian, forestry complexes, as well as the state of the environment. And here it is necessary to say that in Ukraine the ecological situation is complicated by the crisis of economic phenomena, extensive growth of the shadow economy and corruption of the economy. In particular, physical and moral depreciation of fixed assets of enterprises, obsolete technologies, high level of material, resource, energy, and outflow of production, which leads to a high level of constraints and depletion of natural resources.

Thus, according to the recommendations of the National Institute for Strategic Studies, it is proposed to develop and implement into practice the assessment of the level of environmental safety in the system of national security of the state, the following indicators:

1. Summarizing indicators:

¹ Analytical note "Indicators of ecological safety of the state". National Institute for Strategic Studies. URL: <http://www.niss.gov.ua/articles/993> (Last accessed: 23.03.2019)

- 1.1. Government spending on environmental protection, in % of GDP;
- 1.2. Resource intensity of the economy (expenditures of natural resources per unit of gross value added);
- 1.3. The level of energy intensity of GDP (kg of conditional fuel / UAH);
- 1.4. Investment in fixed capital, aimed at the construction and reconstruction of environmental objects, the purchase of equipment for the implementation of environmental measures, in % of GDP;
- 1.5. The level of economic losses from natural and man-made emergencies, in % of GDP.

2. *Natural Resource Indicators:*

2.1. *Indicators of changes in the state of land resources:*

- 2.1.1. The level of land cultivation (%);
- 2.1.2. The level of land degradation (% to the total area);
- 2.1.3. The share of naturally forage lands in the total area of agricultural lands (%);
- 2.1.4. Disturbed lands (km²);
- 2.1.5. Produced land (km²);
- 2.1.6. Recultivated lands (km²).

2.2. *Indicators for assessing the state of the air:*

- 2.2.1. Density of carbon dioxide (CO₂) emissions per 1000 km² of the territory;
- 2.2.2. Density of nitrogen dioxide (NO₂) emissions per 1000 km² of territory;
- 2.2.3. Density of emissions of ozone-depleting nitrogen oxides (NO₂) per 1000 km² of territory;
- 2.2.4. Explosions of greenhouse gases in the equivalent of CO₂ per capita;
- 2.2.5. Density of emissions from stationary sources of pollution per 1 km² of territory;
- 2.2.6. Density of emissions from mobile sources of pollution per 1 km² of territory;
- 2.2.7. Reduction of pollutant emissions into the air after the implementation of air protection measures, ths. t / %.

2.3. *Indicators of assessment of the state of changes in the status of water resources:*

- 2.3.1. Water intensity of the GDP (m³ / 1,000 UAH);
- 2.3.2. The quality of water resources for the needs of the population in a set of indicators in accordance with the State Sanitary norms and rules "Hygienic requirements for drinking water intended for the human consumption";
- 2.3.3. Population's access to quality drinking water (%);
- 2.3.4. The share of reversible and successively used water in the total volume of water used for production needs (%);
- 2.3.5. Disposal of contaminated return water without purification in surface water objects (m³);
- 2.3.6. General level of use of groundwater (%);
- 2.3.6. Level of losses from water supply and sewage networks (%);
- 2.3.7. Providing treatment facilities (%);

2.3.8. Depth of drainage of water and sewage networks (%). – area of flooded territories (km²).

2.4. *Indicators characterizing the state of the forest fund:*

2.4.1. Forest cover level of the territory of the state (%);

2.4.2. Percentage of forest water protection zones (%);

2.4.3. Level of reproduction of forests (%);

2.4.4. The weight of the natural reserve fund (%);

2.4.5. Level of natural forest reproduction (%).

It should be noted that the world environmental safety concept is based on the ecological risk theory and its applied part is the determination of the level of acceptable risk (this risk is largely determined by the impact on human health). Regarding the economic assessment of the environmental risk of deterioration (increasing the incidence of the population as a result of environmental pollution), taking into account the ecological and economic risks is the probability of an assessment of the economic loss, which at this stage of the socio-economic development of society, productive forces, social and hygienic research, as well as degradation of the environment can be defined with some relevance to the actual and potential levels of pollution and environmental degradation.

An integral part of this ecological and economic problem is the provision of food safety of Ukraine. The most important argument in favor of the transition to the market was its ability to structure the economy more effectively and optimally, to develop its consumer sector. But, unfortunately, in the process of transition to the market the consumer sector has suffered most of all, especially the production of ecological food products.

Ensuring food and environmental safety and their sustainable development can only be achieved through a harmonious combination of two components – "high ecological quality of the environment and a civilized market economy" – with a different emphasis on its interpretation (for example, a socially oriented economy).

The basic elements of food safety in the system of national, economic and environmental security can be represented as follows¹:

- production of sufficient quantities of food to meet the current needs of the population, as well as the ability to import foodstuffs;
- the formation of strategic food stocks, as well as the ability to export food;
- optimal structure of food consumption;
- socio-economic food availability;
- production and consumption of ecological products in sufficient quantities.

The interconnection of economic, environmental and food safety can be represented from the perspectives of the relationships between sustainable environmentally balanced agricultural business and food safety, as shown in Figure 2.

¹ Mishenin, Ye.V., Dutchenko, O.M., Yarova, I.Ye. Sustainable land use in the context of food safety: national and global aspects. *Bulletin of the Sumy National Agrarian University. Series "Economics and Management"*, 2015. №. 4 (63). P. 4-8.

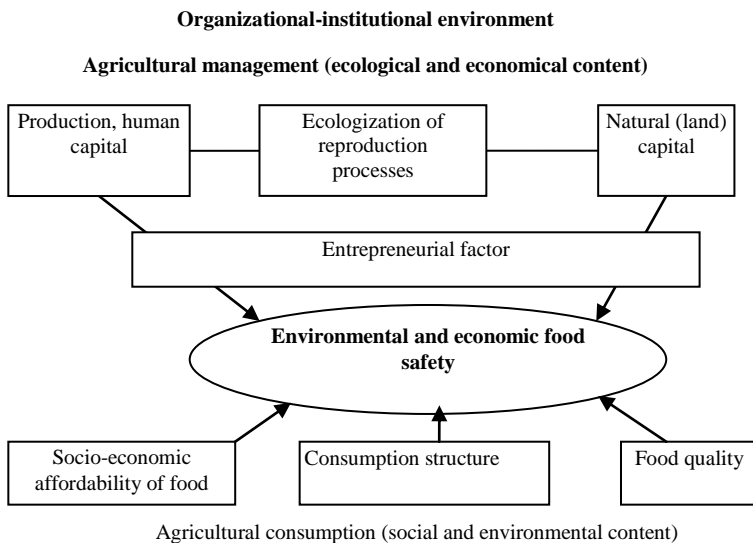


Figure 2 – The link between environmentally balanced agriculture management and food safety

Source: author's development.

Hence, environmentally balanced agricultural management is in itself not sufficient to achieve a state of food safety.

Sustainable development of agriculture should be investigated in a wider political context: strengthening the role of other areas of employment will help reduce environmental degradation of lands.

Thus, achieving a state of food safety depends on the following key preconditions:

1. The overall quality and quality of agricultural production are determined by the following main components: production, human capital; ecologization of reproductive processes (agro-management); natural (land) capital. All these components must be formed on an innovative basis, which involves the presence of an entrepreneurial approach to their effective implementation.

2. The consumption of food is characterized by the following parameters: socio-economic availability of food, consumption structure, quality of food (general, technological, ecological).

Environmentally oriented food safety is considered as a state of development of competitive ecologically balanced, environmentally safe agro-industrial production, which, based on the system of organizational, legal, technological, innovative, economic, informational, social, ecological and other mechanisms, provides the optimum level of quantity and quality of production, consumption of food products in compliance with the established social and environmental criteria of the life quality of the population (parameters).

The “contribution” of the agro-industrial complex to the environmental crisis, to the pollution and deterioration of the environment is on average 35–40%, including land resources – more than 50%, and surface water objects on average – 35-40%. At the same time, American environmentalists believe that agriculture accounts for about 3/5 of all pollution in the United States. The technocratic concept of the development of the national grain complex also has led to the violation of ecologically acceptable relationships, on the one hand, between the so-called “wild nature” and agricultural land, on the other – between arable lands, natural land and perennial plantings, and the third – between forest and agricultural lands¹.

The development of environmentally oriented agricultural food management is designed to ensure the achievement of economic, environmental and social priorities of food safety, as it is accompanied by a decrease in the level of soil pollution and the environment, and also creates competitive advantages in the world market.

Modern environmentally destructive development of agrarian production has a significant impact on the level of food safety. The analysis of the main trends in the use of organic and mineral fertilizers for crops in general in Ukraine shows a reduction in the volumes of organic fertilizers (in 2016, compared to 1990, the amount of organic fertilizers has decreased by 28 times, compared with 2000 – at 3.1 times), with the same, that the sown area in 2016 compared with 1990 has decreased by 40%, means a deterioration at level of environmental sustainability of agricultural production. In addition, it should be noted that in 2016, compared to 1990, mineral fertilizers has decreased by 59%, and compared to 2000 even has increased by 6 times. There is also a high proportion of pesticide used in the total area of application of plant protection products. In 2010-2016, this indicator is fluctuated within the range of 88.5-96.3%²

Ecologization of food safety is objectively determined by the process aimed at more rational use of agro-natural resources by reducing the negative impact of agrarian production on the environment and avoiding violations of the ecological balance on the basis of ecologization of reproductive processes. The main objective of ecologization of the agro-food sector is to resolve the ecological and economic contradictions of the interaction of society and nature by transforming the existing technological process of agricultural production towards maximizing the output of high-quality and environmentally friendly agricultural products, while preserving the environment. Thus, ecologization of agrarian production, protection of the surrounding agro-natural environment should be considered not as a separate isolated area of activity, but to be an integral part of a complex system of agricultural management. In addition, our vision of the integrated agroecological system should provide, the system of environmental payments for

¹ Trehobchuk, V. *Regional aspects of environmental policy in the field of agrarian nature management and environmental protection. Economy of Ukraine, 1997. № 9. P. 62-67.*

² Kozlovseva, V.A. *Organizational and economic principles of introduction of environmentally oriented industries in the agro-industrial sphere: diss.... for PhD: 08.00.06 / Institute of market problems and economic-ecological research. Odessa, 2018. 286 p. (P.110-111).*

the introduction of minerals, which are calculated on the basis of existing indicators of environmental and economic damage from the implementation of mineral fertilizers.

However, the achievement of sustainable development is possible only if the economic, ecological, social and energy activities of economic entities are effectively organized, which, in turn, is determined by the appropriate level of security. And in "The main directions of the state policy in the field of energy security of Ukraine" namely, "...energy security is one of the most important components of national security, a necessary condition for ensuring sustainable development of the state"^{1 2}.

According to the work, the general components of energy security are defined: energy supply (economic component), energy independence (political and economic components), environmental acceptability (environmental component) and social stability (social component of energy security). The main methodological approach to assessing the level of energy security is an indicative analysis, in which, based on the level of individual indicators and safety indicators, by assigning their current level to one or another category of crisis, an assessment of the overall level of energy security is carried out³.

An integrated approach to assessing the level of energy security includes the following indicators:

1. Indicators of energy supply

- 1.1. Efficiency of use of fuel and energy resources (FER).
- 1.2. Equality of energy supply.
- 1.3. Participation in the use of the main types of FER.
- 1.4. The share of strategic stocks and reserves.
- 1.5. Depreciation of major productive assets.

2. Indicators of energy independence

- 2.1. Efficiency of use of fuel and energy resources
- 2.2. Monopoly dependence on the supply of fuel and energy resources

3. Indicators of environmental acceptability

- 3.1. Efficiency of environmental pollution.
- 3.2. Environmental emissions intensity
- 3.3. Relative environmental pollution.

4. Indicators of social stability

- 4.1. Equality (availability) of electricity and heat supply
- 4.2. Cost of the energy "basket" for the population.

¹ *The main directions of the state policy in the field of ensuring energy security in Ukraine / approved by Order of the President of Ukraine from 06.06.2014 N 504/2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1863/2005>*

² *Shevtsov, A.I., Zemliany, M.G., Barannik, V.O. Ukraine's energy security: strategy and mechanisms for providing / by ed. A.I. Shevtsova. Dnepropetrovsk: Thresholds, 2002. 264 p.*

³ *Andreeva, N.N., Barannik, V.O., Belashov, Ye.V. Sustainable development and ecological safety of society in economic transformations: monograph / Ed. by Doctor of Economic Sciences, Prof. E. Khlobystov / RVPS of Ukraine of the National Academy of Sciences of Ukraine, SUMDU, LNTU. Sympferopol: "Enterprise Fenix", 2010.582 p. (P. 70-72)*

So, the considered indicators of economic security, and in particular its components: environmental, food and energy security do not reflect the system of paid environmental use and environmental payments. And here it is necessary to say that one of the most effective methods of forming financial resources for the purpose of rational nature management and environmental protection is environmental taxation, which is based on the idea of environmental tax by A. Pigou. And the experience of using ecological taxation in the countries of Northern Europe and the Middle East shows the effectiveness of using this source of financial support for environmental projects. In recent years, the share of revenues from environmental taxes in GDP was: Denmark – about 5%, Netherlands – 3.9%, Turkey – 3.5%, Slovenia – 3% and Israel – about 3%¹. Unfortunately, in Ukraine there are no such indicators, which testify to the need to work and develop on statistical reporting. Thus, environmental and economic security is closely linked to financial security, which reflects the state of finances and financial institutions and provides sustainable development.

To sum up, we note that for justification of the scenario of ensuring national security (in particular, its constituent parts), it is necessary to apply foresight technologies, in particular methods of heuristic forecasting. So, after determining the scenario of the balanced development of economic security, a hierarchy of problems must be established and goals have to be created. Then, in relation to this scenario, the subsystems of the simulation model must be developed, that is, for each subsystem (economic, environmental and social), a concrete methodological model can be formed. This is a general scheme for assessing the parameters of economic security. It depends, in particular, on the specifics of rational nature management and environmental protection, can be more or less detailed. And from these perspectives, the criteria and methods of systematic assessment of the environmentalization of social production are selected.

4.8 Органічне виробництво – інноваційна активність аграрних виробників

Інтеграція України у міжнародні структури світового та європейського рівнів формує економіку країни та направляє її діяльність на високоефективне інноваційне виробництво і розвиток міжнародних зв'язків. Успішна і системна реалізація даних напрямів розвитку сприятиме тому, що сільське господарство України займе вагоме місце на світових ринках та покращить внутрішнє становище в державі.

Основною метою розвитку агропромислового комплексу є неухильне піднесення матеріального рівня життя населення. Досягнення цієї мети вимагає вирішення продовольчої проблеми на основі підвищення економічної ефективності сільськогосподарського виробництва. В умовах

¹ Kozmenko, S.M., Volkovets, T.V. Features of environmental taxation in foreign countries. Bulletin of Sumy State University. The series "Economics", 2012. №1. P. 11-18

БІБЛІОГРАФІЯ

Jekaterina Kartasova, Doctor of Social Sciences, Economics, Lecturer, Department of Accounting and Finance, Business School, Middlesex University, (підрозділ 5.3).

Абрамова Алла Сергіївна, кандидат економічних наук, асистент кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва факультету фінансів, підприємництва та обліку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, (підрозділ 1.9).

Андрєєва Наталія Миколоївна, доктор економічних наук, старший науковий співробітник, головний науковий співробітник відділу економіко-екологічних проблем приморських регіонів Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, (підрозділи 4.6, 6.9).

Анілювська Ганна Ярославівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів та обліку Львівського державного університету внутрішніх справ, (підрозділ 1.2).

Анісімов Вадим Миколайович, молодший науковий співробітник відділу природно-техногенної та екологічної безпеки Державної установи "Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України", (підрозділ 4.2).

Антоненко Катерина Вікторівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин і бізнесу Факультету міжнародних відносин Національного авіаційного університету, (підрозділ 6.10).

Арпентєва Марія Равилівна, доктор психологічних наук, доцент, член-кореспондент Російської академії природознавства, професор кафедри психології розвитку та освіти, ФДБОУ ВО «Калужський державний університет імені К.У. Цюлковського», (підрозділ 6.4).

Балджи Марина Дмитрівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, права та управління бізнесом Одеського національного економічного університету, (підрозділ 4.5).

Белоус Ірина Володимирівна, кандидат економічних наук, завідувач сектору економіки Національного наукового центру "Інститут виноградарства і виноробства ім. В. Є. Таїрова, (підрозділ 3.8).

Благодир Лілія Миколоївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, маркетингу та економіки Вінницького національного технічного університету, (підрозділ 6.5).

Вітковська Інна Миколоївна, викладач кафедри соціології управління та соціальної роботи Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, (підрозділ 1.4).

Волик Ілля Анатолійович, аспірант кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, (підрозділ 7.8).

Галанець Володимир Васильович, кандидат наук з державного управління, доцент, доцент кафедри адміністративного та фінансового

менеджменту Національного університету "Львівська політехніка", (підрозділ 4.3).

Герасименко Олена Михайлівна, кандидат економічних наук, докторант Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, (підрозділ 2.4).

Гнатенко Марина Костянтинівна, кандидат економічних наук, старший викладач кафедри менеджменту і публічного адміністрування Харківського національного університету міського господарства, (підрозділ 6.1).

Гнилянська Леся Йосифівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Національного університету "Львівська політехніка", (підрозділ 5ю2).

Гончаренко Оксана Григорівна, доктор економічних наук, професор, начальник кафедри економіки та соціальних дисциплін Академії Державної пенітенціарної служби, (підрозділ 6.7).

Грималюк Андрій Вікторович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної економіки Одеського торговельно-економічного інституту КНТЕУ, (підрозділ 3.3).

Гуцаленко Любов Василівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку та оподаткування Національного університету біоресурсів і природокористування України, (підрозділ 5.9).

Демченко Оксана Петрівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів Вінницького торговельно-економічного інституту КНТЕУ, (підрозділ 1.10).

Деркач Оксана Геннадіївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності Київського національного університету імені Тараса Шевченка, (підрозділ 5.4).

Дзюрах Юрій Михайлович, асистент кафедри адміністративного та фінансового менеджменту НУ "Львівська політехніка", (підрозділ 4.3).

Дядюн Сергій Васильович, кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри прикладної математики і інформаційних технологій Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова, доцент кафедри моделювання систем і технологій Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна, (підрозділ 7.5).

Євтушенко Ганна Іванівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту університету Державної фіскальної служби України, (підрозділ 1.5).

Жарнікова Валерія Владиславівна, аспірант кафедри обліку та оподаткування Київського національного торговельно-економічного університету, (підрозділ 5.6).

Жарун Олена Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри підприємництва, торгівлі та біржової діяльності Уманського національного університету садівництва, (підрозділ 4.8).

Задворних Сергій Сергійович, кандидат економічних наук, головний спеціаліст економічного відділу Дрогобицької міської ради, (підрозділ 2.5).

Задорожня Тетяна Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики Університету державної фіскальної служби України, (підрозділ 3.6).

Зачосова Наталія Володимирівна, доцент, доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту та економічної безпеки Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, (підрозділ 2.4).

Зінковська Дар'я Володимирівна, кандидат економічних наук, викладач кафедри маркетингу Одеського національного економічного університету, (підрозділ 6.9).

Зомчак Лариса Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент Львівського національного університету імені Івана Франка, (підрозділ 3.2).

Іванов Сергій Володимирович, доктор економічних наук, професор, член-кореспондент НАН України, (підрозділ 6.3).

Кайдрович Христина Іванівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки підприємств та інформаційних технологій Львівського університету бізнесу та права, (підрозділ 1.3).

Кальян Олександр Сергійович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії, (підрозділ 7.1).

Канцір Ірина Анатоліївна, доцент кафедри економіки та менеджменту Відокремленого структурного підрозділу "Інституту інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури", (підрозділ 2.7).

Кирилюк Євгеній Миколайович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки та міжнародних економічних відносин Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, (підрозділ 3.10).

Кирилюк Ірина Миколаївна, старший викладач кафедри менеджменту та економічної безпеки Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, (підрозділ 3.10).

Кікінезді Оксана Михайлівна, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, директор Науково-дослідного центру з проблем гендерної освіти і виховання учнівської та студентської молоді НАПН України – ТНПУ ім. В. Гнатюка, (підрозділ 731).

Кіндзерський Юрій Вікторович, доктор економічних наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник ДУ "Інститут економіки та прогнозування НАН України", (підрозділ 3.1).

Кліпкова Оксана Ігорівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки та менеджменту Відокремленого структурного підрозділу «Інститут інноваційної освіти Київського національного університету будівництва і архітектури», м. Київ, (підрозділ 2.75).

Коваленко Юлія Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри журналістики, реклами і зв'язків з громадськістю Факультету міжнародних відносин НАУ, (підрозділ 6.8).

Колосов Ілля Вадимович, аспірант кафедри трудового права Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого, (підрозділ 6.12).

Колосова Марина Олександрівна, студентка III курсу факультету обліку та оподаткування Нікопольського економічного університету, (підрозділ 6.12).

Кондратенко Наталія Олегівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту і публічного адміністрування Харківського національного університету міського господарства, (підрозділ 6.1).

Конець Галина Романівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту організацій Національного університету “Львівська політехніка”, (підрозділ 6.6).

Котова Інна Миколаївна, старший науковий співробітник Одеського національного економічного університету, (підрозділ 4.5).

Кравченко Ольга Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, докторан Харківського національного технічного університету сільського господарства ім. Петра Василенка, (підрозділ 3.9).

Кулик Олег Ігорович, аспірант кафедри господарського права юридичного факультету Донецького національного університету імені Василя Стуса, (підрозділ 4.10).

Кулиняк Ігор Ярославович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту організацій Національного університету “Львівська політехніка”, (підрозділ 6.6).

Куценко Віра Іванівна, доктор економічних наук, професор, головний науковий співробітник відділу проблем природно-техногенної та екологічної безпеки Державної установи «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України», (підрозділ 1.5).

Левків Галина Ярославівна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту факультету управління та економічної безпеки Львівського державного університету внутрішніх справ, (підрозділ 6.2).

Левченко Ярослава Сергійвна, доктор філософії з галузі «Соціальні та поведінкові науки», викладач кафедри економіки і підприємництва Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, (підрозділ 5.3).

Лисюк Тетяна Василівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри туризму та готельного господарства Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, (підрозділ 3.12).

Мареха Ірина Сергійвна, кандидат економічних наук, старший викладач кафедри міжнародних економічних відносин Сумського державного університету, (підрозділ 4.1).

Марина Анна Сергійвна, кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку, фінансів та економічної безпеки ДВНЗ «Донецький національний технічний університет», (підрозділ 2.2).

Марчук Ульяна Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування ДВНЗ "Київський національний університет імені Вадима Гетьмана", (підрозділ 5.9).

Мединська Тетяна Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, кредиту та страхування Львівського торговельно-економічного університету, (підрозділ 1.11).

Мелешко Оксана Вікторівна, магістр кафедри теорії та методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, (підрозділ 7.7).

Меренкова Любов Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів Харківського національного економічний університету імені Семена Кузнеця, (підрозділ 2.3).

Мишенін Євген Васильович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування Сумського державного університету, (підрозділ 4.7).

Моїсеєнко Ірина Павлівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів та бухгалтерського обліку Львівського державного університету внутрішніх справ, (підрозділ 2.1).

Муравйова Олена Миколаївна, старший викладач кафедри іноземних мов Харківського державного університету харчування та торгівлі, (підрозділ 7.6).

Николайчук Тетяна Олексіївна, аспірантка Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАНУ, (підрозділ 4.9).

Одрехівський Микола Васильович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Національного університету "Львівська політехніка", (підрозділ 5.1).

Онісіфорова Валентина Юрївна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки і підприємництва Харківського національного автомобільно-дорожній університету, (підрозділ 1.7).

Осташова Валерія Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії, (підрозділ 7.1).

Пантелєєв Володимир Павлович, доктор економічних наук, професор кафедри обліку та оподаткування Національної Академії статистики, обліку та аудиту, (підрозділ 5.11).

Параниця Надія Володимирівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри управлінського обліку, бізнес-аналітики та статистики Університету державної фіскальної служби України, (підрозділ 3.6).

Пасічник Юрій Васильович, доктор економічних наук, професор, провідний науковий співробітник відділу фінансово-кредитної та податкової політики Національного Наукового центру «Інститут аграрної економіки», (підрозділ 1.6).

Подра Ольга Павлівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту Львівського державного університету внутрішніх справ, (підрозділ 6.2).

Попова Любов Василівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва факультету фінансів, підприємництва та обліку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, (підрозділ 1.9).

Поснова Тетяна Вікторівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії Університету державної фіскальної служби України, (підрозділ 5.4).

Посохов Ігор Михайлович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри «Організація виробництва і управління персоналом» Національного технічного університету "ХПІ", м. Харків, (підрозділ 3.7).

Пугаченко Ольга Борисівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри аудиту та оподаткування Центральноукраїнського національного технічного університету, (підрозділ 5.12).

Пиш-Ковальська Орія Остапівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Національного університету "Львівська політехніка", (підрозділ 5.1).

Рева Олексій Володимирович, кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку, фінансів та економічної безпеки ДВНЗ «Донецький національний технічний університет», (підрозділ 2.2).

Ривак Наталія Орестівна, кандидат економічних наук Фінансовий аналітик Viva Vox School, (підрозділ 2.1).

Римкевич Валерій Валентинович, кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародного бізнесу Установа освіти "Білоруський державний економічний університет" (м. Мінськ), (підрозділ 3.3).

Римкевич Наталія Сергіївна, асистент кафедри фінансів і маркетингу ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», (підрозділ 6.3).

Руцишин Надія Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансово-економічної безпеки та банківського бізнесу Львівського торговельно-економічного університету, (підрозділ 1.11).

Савицька Анна Юріївна, аспірант кафедри педагогіки Житомирського державного університету імені Івана Франка, (підрозділ 7.2).

Сай Леся Петрівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту і міжнародного підприємництва Національного університету "Львівська політехніка", (підрозділ 5.2).

Сарана Леся Анатоліївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування Східноєвропейського університету економіки і менеджменту, (підрозділ 5.5).

Сатушева Карина Валеріївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри обліку та бізнес-консалтингу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, (підрозділ 5.10).

Скорик Марина Олегівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії Університету державної фіскальної служби України, (підрозділ 1.1).

Скриннік Наталія Анатоліївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри іноземних мов Харківського державного університету харчування та торгівлі, (підрозділ 7.6).

Собко Анна Борисівна, кандидат технічних наук, доцент, завідувач кафедри готельно-ресторанної справи Східноєвропейського університету економіки і менеджменту, (підрозділ 3.11).

Соболева-Терещенко Олена Анатоліївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів та економіки Університету імені Бориса Грінченка, (підрозділ 5.6).

Сорока Ростислав Степанович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів та обліку Львівського державного університету внутрішніх справ, (підрозділ 1.2).

Стельмах Анастасія Василівна, Львівський національний університет імені Івана Франка, (підрозділ 3.2).

Степанов В'ячеслав Миколайович, доктор економічних наук, професор, кандидат технічних наук, головний науковий співробітник відділу економіко-екологічних проблем приморських регіонів Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, (підрозділ 4.4).

Степанова Алла Адамівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту інноваційної та інвестиційної діяльності Київського національного університету імені Тараса Шевченка, (підрозділ 5.4).

Степанова Ольга Павлівна, кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри психології Інституту гуманітарної освіти Магнітогорського державного технічного університету ім. Г.І. Носова, (підрозділ 6.4).

Степська Олена Володимирівна, кандидат юридичних наук, Національний університет "Одеська юридична академія", (підрозділ 3.8).

Сукач Олена Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування Східноєвропейського університету економіки і менеджменту, (підрозділ 1.8).

Сухова Тетяна Леонідівна, старший викладач кафедри загальної економічної теорії та економічної політики Одеського Національного Економічного Університету, (підрозділ 3.3).

Сушко Наталія Валеріївна, кандидат історичних наук, доцент кафедри готельно-ресторанної справи Східноєвропейського університету економіки і менеджменту, (підрозділ 3.11).

Телищук Микола Миколайович, кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри економічної теорії Університету державної фіскальної служби України, (підрозділ 1.1).

Терещук Оксана Степанівна, кандидат географічних наук, доцент кафедри туризму та готельного господарства Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки, (підрозділ 3.12).

Трушкина Наталія Валеріївна, кандидат економічних наук, член-кореспондент Академії економічних наук України, старший науковий співробітник Інституту економіки промисловості НАН України (м. Київ), (підрозділ 6.11).

Турнетко Оксана Андріївна, старший викладач Київського економічного інституту менеджменту, (підрозділ 2.6).

Тютюнник Ганна Олексіївна, кандидат економічних наук, молодший науковий співробітник Інституту проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, (підрозділ 4.6).

Уланчук Володимир Семенович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування Уманського національного університету садівництва, (підрозділ 4.8).

Федорова Вікторія Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки і підприємництва Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, (підрозділ 5.7).

Федорова Вікторія Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки і підприємництва Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, (підрозділ 5.8).

Філатова Любов Сергіївна, викладач кафедри менеджменту, маркетингу та економіки Вінницького національного технічного університету, (підрозділ 6.5).

Фоміна Тетяна Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри аудиту та оподаткування Центральноукраїнського національного технічного університету, (підрозділ 5.12).

Цина Андрій Юрійович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, (підрозділ 7.7).

Цина Валентина Іванівна, доктор педагогічних наук, доцент, доцент кафедри загальної педагогіки та андрагогіки Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, (підрозділ 7.8).

Чепеленко Анастасія Станіславівна, студентка Інституту кримінальної юстиції та прокуратури Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого, (підрозділ 2.8).

Чепеленко Анжеліка Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки підприємств та менеджменту Української інженерно-педагогічна академії, (підрозділ 2.8).

Чепіжко Олена Володимирівна, аспірант кафедри «Організація виробництва і управління персоналом» Національного технічного університету "ХПІ", м. Харків, (підрозділ 3.7).

Шафранова Катерина Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту та туризму Житомирського економіко-гуманітарний інститут вищого навчального закладу "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна", (підрозділ 7.2).

Шинкаренко Володимир Григорович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри управління та адміністрування Харківського національного автомобільно-дорожнього університету, (підрозділ 5.8).

Штельма Ольга Миколаївна, старший викладач кафедри прикладної математики і інформаційних технологій Харківського національного університету міського господарства імені О.М. Бекетова, (підрозділ 7.5).

Шульга Ірина Мирославівна, кандидат педагогічних наук, асистент кафедри педагогіки та менеджменту освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, (*підрозділ 7.3*).

Шумейко Зінаїда Євгенівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та гуманітарних дисциплін Академії Державної пенітенціарної служби, (*підрозділ 7.9*).

Якименко Світлана Іванівна, доктор філософії в галузі освіти, професор, завідувач кафедри початкової освіти факультету дошкільної та початкової освіти Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського, (*підрозділ 7.4*).

Ярова Інесса Євгенівна, кандидат економічних наук, доцент, старший викладач кафедри міжнародних економічних відносин Сумського державного університету, (*підрозділ 4.7*).

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ СУСПІЛЬНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ В ЕКОНОМІЦІ	5
1.1 Tax Activity as a Complex Component of Economic Policy of the State.....	5
1.2 Fiscal Role of Non-tax Revenues in the System of Government Revenues of Ukraine	19
1.3 Role of Local Taxes and Dues in the Revenues of Local Budgets of Ukraine	29
1.4 Соціальна відповідальність громадських організацій	39
1.5 Соціальна сфера в умовах економіки знань (методологічні передумови розвитку).....	47
1.6 Regulation of the Insurance Market of Ukraine in the Context of European Integration.....	62
1.7 Ринок страхових послуг України: стан та перспективи розвитку.....	70
1.8 Українські реалії розвитку недержавного пенсійного страхування	78
1.9 Дослідження динаміки розвитку ринку медичного страхування в Україні	85
1.10 Bank's Credit Risk Management in Modern Conditions.....	93
1.11 Modern Priorities of Activities of Domestic Banks to Promote Development of Economy of Ukraine.....	102
РОЗДІЛ 2. ФІНАНСОВА БЕЗБЕКА ТРАНСФОРМАЦІЙ СУСПІЛЬНОГО РОЗВИТКУ	112
2.1 Methodological Support of Institutional Basis of Economic Security.....	112
2.2 Analysis of the Level of Economic Crime in Ukraine in the Context of Providing Economic Safety of the Country.....	126
2.3 Боргова безпека України: теоретичні засади, індикатори оцінювання, сучасний стан	134
2.4 Peculiarities of the use of the Method of Expert Evaluation in the Process of Risk Management of the Industrial Enterprise and in the Process of Evaluation Economic Security level of Financial Institution.....	146
2.5 Modern Trends of Emergency of the Financial System – FinTech and Financial Security.....	161
2.6 Synergetic System Transformations of the Global Financial System.....	174
2.7 Креативні індустрії та кластерні формування – шлях до розв'язання економічних проблем інноваційної економіки.....	181
2.8 Corruption as a Phenomenon of an Endangered Degradation of the Economic System	192
РОЗДІЛ 3. НОВІТНІ МЕХАНІЗМИ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЮ ЕКОНОМІКОЮ	205
3.1 Суспільний та індустріальний розвиток: проблеми взаємозв'язку у контексті модернізації країни	205

3.2 ARIMA-Model of Ukrainian Macroeconomic Indicators Forecasting.....	213
3.3 Поведенческая экономика и теория рисков.....	221
3.4 System and Cyclical Approach to the Functional Features of Human Capital in Emerging Economies	229
3.5 Производство и потребление в контексте четвертой промышленной революции.....	237
3.6 Integrated Evaluation of Economic Potential of «Naftogaz Ukraine».....	250
3.7 Modern Condition and Efficiency of the Activities of Engineering Enterprises of Ukraine.....	257
3.8 Development of the Land Market in Ukraine.....	272
3.9 Formation of Livestock Products Price Chain in terms of the Modern Social and Economic Development of Ukraine.....	280
3.10 Problems of Ensuring the Safety and Quality of Livestock Products in Ukraine	286
3.11 Research of the Modern Hotel Industry Market of Ukraine.....	300
3.12 Розвиток екскурсійної діяльності у Волинській області	307

РОЗДІЛ 4. ФІНАНСОВІ ІНСТРУМЕНТИ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ДЕРЖАВИ..... 314

4.1 The European Union's Energy Policies on Smart Grids	314
4.2 Financial-legal Aspect of the Prevention of Natural-technogenic Treats from Temporarily Occupied Territories of Ukraine.....	321
4.3 Роль держави у підвищенні енергетичного потенціалу сільського господарства.....	329
4.4 Проблемы изучения системных (эмерджентных и синергетических) эффектов в управлении экологизацией экономики	339
4.5 The Emergence of Socio-Ecological and Economic Development on the Example of the Application of the Financial Mechanism of Natural Resource Management.....	354
4.6 Emergence of Economic&Ecological Systems in the Context of the Introduction of an Innovation Paradigm of "Green Growth".....	363
4.7 Methodology of Formation of Economic and Socio-Ecological Indicators of Economic Activity in The Context of National Security.....	373
4.8 Органічне виробництво – інноваційна активність аграрних виробників.....	383
4.9 Державно-приватне партнерства в царині природно-заповідного фонду: економічні аспекти	392
4.10 Stimulation of The Use of Energy from Renewable Sources with Cryptocurrency.....	400

РОЗДІЛ 5. ВІТЧИЗНЯНІ РЕАЛІЇ АДАПТАЦІЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СВІТОВІЙ ПРАКТИЦІ..... 409

5.1 Problems of Formation of the Financial Mechanism of Managementinnovative Enterprises.....	409
5.2 Емерджентність управління інноваційно-інвестиційними проектами в умовах інноваційного розвитку підприємства.....	422

5.3 Organizational Support for Ensuring Investment Attractiveness of Motor Transport Enterprises	430
5.4 Дослідження інвестиційної привабливості підприємств фармацевтичної галузі	439
5.5 Порівняльна характеристика підтримки та розвитку малого й середнього бізнесу в Європейських країнах	449
5.6 Емерджентність систем лояльності: управління дебіторською заборгованістю та розрахунки з покупцями	456
5.7 Вдосконалення методичного підходу до оцінки та аналізу зовнішньої оборонної стратегічної гнучкості АТП	473
5.8 Defining Borders of Crisis State Steps for Separate types of Enterprise's Business	484
5.9 Financial Statements: Accounting System Theories And Reality Today	491
5.10 Organizational Principles of Internal Reporting for Innovation Activity Management.....	498
5.11 Драйвера внутрішнього аудиту в реалізації емерджентності групи підприємств.....	506
5.12 Внутрішній контроль капіталу у дооцінках.....	520

РОЗДІЛ 6. УПРАВЛІНСЬКІ ТЕХНОЛОГІЇ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА..... 530

6.1 Theoretical and Applied Aspects of Business Entities Financial Management.....	530
6.2 Theoretical Aspects of Economic Security Management of an Enterprise....	537
6.3 Современные тенденции развития организационной культуры предприятий.....	545
6.4 Социально-психологические технологии управления карьерой руководителя организации.....	554
6.5 Ефективність і конкуренція: взаємозв'язок і взаємозумовленість.....	567
6.6 Теоретичні аспекти трактування понять "ризик" та "ризик інвестиційного проекту"	579
6.7 Послуга і проблеми її виробництва суспільним сектором	588
6.8 Financial and Legal Aspects of Content and Marketing Innovation Instruments for Foreign Economic Activity Development	595
6.9 Маркетинговий аудит в системі емерджентного підходу щодо дослідження ринкового середовища.....	602
6.10 Україна в інформаційно-технологічному трейдингу.....	612
6.11 Формування інтегрованої транспортно-логістичної системи в Україні: фінансово-правовий аспект	619
6.12 Релятивистская (экономико-соционическая) концепция дальнейшего развития поведенческой экономики и ее влияние на изучение потребительского выбора в современном обществе	630

РОЗДІЛ 7. СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ СОЦІО-ПРАВОВОГО РОЗВИТКУ СІСПІЛЬСТВА	644
7.1 <i>Legal Self-Education of youth as an Element of Civil Society Creation</i>	644
7.2 <i>Суспільні ознаки соціально виключеної молоді.....</i>	651
7.3 <i>The Impact of Educational Content on the Gender Socialization of Preschoolers and Junior Children</i>	659
7.4 <i>Formation of the Outlook of Senior Preschoolers and Junior Pupils: Aesthetic Components.....</i>	668
7.5 <i>Methodological Aspects of Creation and Implementation of Information and Communication Technologies in Education.....</i>	675
7.6 <i>Формування англomовної професійно орієнтованої комунікативної компетентності студентів-фінансистів за допомогою інтерактивних методів навчання.....</i>	685
7.7 <i>The System of Methods for Forming Students' Civic Responsibility in Technological Education</i>	693
7.8 <i>Innovative Pedagogical Technologies for Forming Civic Responsibility for 7-8 Grade Students.....</i>	705
7.9 <i>Шляхи формування мовнокомунікативної компетентності працівників державної кримінально-виконавчої служби.....</i>	714
БІБЛІОГРАФІЯ.....	724

SCIENTIFIC PUBLICATION

***EMERGENCY OF PUBLIC DEVELOPMENT: FINANCIAL AND
LEGAL ASPECTS***

monograph

Copyright © 2019 by the author
All rights reserved.

WARNING

Without limitation, no part of this publication may be reproduced, stored,
or
introduced in any manner into any system either by mechanical,
electronic,
handwritten, or other means, without the prior permission of the author
Edited by the author.

ISBN 978-2-5494-0318-5

Good for printing d.d. 12.04.2019 year.
Format 60x84 1/8. Offset paper.
Convent. prin. sheet 26,61. Printing run 300 copies

Printed by Agenda Publishing House ®
Coventry, West Midlands, CV1 2FL